



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600449

**Denominación título:** P.D. en Ingeniería Automática, Electrónica y de Telecomunicación

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

**Curso 2021/2022**

**Fecha aprobación en Junta de Centro:** (Pendiente)

**Recomendación Nº 1**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda que el PD no cuente con más de una web oficial</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación Nº 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Mantener actualizadas y correctamente enlazadas la web de la EIDUS y las webs propias de cada programa de doctorado</b>			
Justificación:			
<b>La Universidad de Sevilla en su portal web contiene un enlace que accede directamente a la web de la Escuela Internacional de Doctorado en la que se encuentra toda la Información Pública Disponible, exigida por la Agencia de Evaluación Andaluza, de todos sus títulos: <a href="http://www.doctorado.us.es/">http://www.doctorado.us.es/</a>. Esta información es estable, y no sujeta a novedades. Cada programa de doctorado tiene una página web propia en la que se encuentra la información de carácter dinámico como convenios específico del programa, actividades de formación tanto específicas como transversales, conferencias que se van a impartir, información sobre novedades de interés, etc. Ambas páginas son importantes, contienen información complementaria, y están perfectamente enlazadas. La Universidad lo hace así con todos los títulos de Grado, Máster y Doctorado</b>			
Responsable:			
<b>Escuela de Doctorado</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2021</b>
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación Nº 2**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda atender las recomendaciones de los informes de seguimiento (las recomendaciones no atendidas, algunas sobre la web y otras de comparar con indicadores externos e internos, dependen de la Escuela de Doctorado).</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

--

### Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Atender las recomendaciones de los informes de seguimiento</b>					
Justificación:					
Responsable:					
<b>Escuela de Doctorado</b>					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2021	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Número de recomendaciones atendidas</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda reunir periódicamente la CGIC y que sus actas reflejen de forma clara los acuerdos o decisiones tomados.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

### Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Convocatoria de reuniones periódicas de la CGCPD y levantamiento de actas</b>					
Justificación:					
Responsable:					
<b>Comisión Académica</b>					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2021	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	25-02-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Actas de las reuniones de la CGCPD</b>					
Valor del indicador:					

Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

#### Recomendación N° 4

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda definir con precisión los perfiles de ingreso (titulaciones) y los criterios de admisión (baremación de cada criterio).</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Definición con precisión el perfil de ingreso y los criterios de admisión</b>			
Justificación:			
<b>Se han observado problemas con doctorandos procedentes de universidades extranjeras sobre la poca adecuación de su formación al programa y el desconocimiento de las líneas de investigación. Se considera necesario definir con precisión el perfil de ingreso y establecer un contacto previo del candidato con algún profesor del PD para tutorar la tesis.</b>			
Responsable:			
<b>Comisión Académica</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>08-09-2021</b>
		Fecha fin prevista:	<b>16-03-2022</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Borrador del documento con perfil de ingreso y criterios de admisión</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>La CDGPD ha elaborado una propuesta de criterios de admisión, que debe ser discutida con los profesores del PD y cuando sea aprobada se enviará para su inclusión en la memoria de verificación.</b>			
<b>Se referencia la url que se adjunta como fichero de evidencia:</b>			
<b><a href="https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/848202202251352.pdf">https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/848202202251352.pdf</a></b>			

#### Evidencias de la recomendación N° 4

1	Borrador de criterios de admisión
	<a href="https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODQ4MjAyMjAyMjUxMzUyLnBkZg==">https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODQ4MjAyMjAyMjUxMzUyLnBkZg==</a>

#### Recomendación N° 5

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
---------	---	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda incluir, cuando se modifique la memoria del Programa de Doctorado, alguna competencia específica sobre la investigación y el avance del conocimiento en ingeniería.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

#### Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Modificación de la MV incluyendo competencia específica sobre investigación y el avance del conocimiento en ingeniería</b>			
Justificación:			
Responsable:			
<b>Comisión académica</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>18-10-2021</b>
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	<b>31-03-2022</b>
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Documento con la competencia específica</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>La CGCPD ha propuesto las nuevas competencias y se van a enviar para ser incluidas en la memoria de verificación.</b>			
<b>Se referencia la url que se adjunta como fichero de evidencia:</b>			
<b><a href="https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/898202203010910.pdf">https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/898202203010910.pdf</a></b>			

#### Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Nuevas competencias
<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODk4MjAyMjAzMDEwOTEwLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODk4MjAyMjAzMDEwOTEwLnBkZg==</a>	

#### Recomendación Nº 6

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda redefinir las asignaturas de complementos de formación.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Definir de forma precisa los complementos de formación</b>			
Justificación:			
Responsable:			
<b>Comisión académica</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>20-09-2021</b> Fecha fin prevista: <b>30-06-2022</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Se están estudiando los complementos de formación más adecuados, dentro de la oferta de titulaciones de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería. Dado que en este centro se están cambiando actualmente las titulaciones de Máster, la CGCPD considera conveniente esperar a que las nuevas asignaturas queden definidas para hacer una propuesta. La fecha estimada para la reforma de los citados Másteres es junio de 2022.</b>			

#### Recomendación Nº 7

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda hacer análisis comparativos con indicadores internos y externos.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b> Criterio: <b>7</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	<b>7-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Realizar análisis comparativo de indicadores internos y externos</b>			
Justificación:			
<b>OGC puede ayudar al coordinador si nos indica qué PD podemos buscarle para facilitarle el análisis comparativo.</b>			
<b>Buscar indicadores de los siguientes programas de doctorado:</b>			
- Automática, Robótica e Informática Industrial de la Universidad Politécnica de Valencia.			
- Automática y Robótica de la Universidad Politécnica de Madrid.			
- Ingeniería de Sistemas Electrónicos de la Universidad Politécnica de Madrid.			
- Ingeniería Eléctrica, Electrónica y Automática de la Universidad Carlos III			
- Ingeniería Electrónica de la Universidad Politécnica de Cataluña			
- Automática, Robótica y Visión de la Universidad Politécnica de Cataluña			
Responsable:			
<b>Escuela de doctorado y comisión académica</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>15-09-2021</b> Fecha fin prevista: <b>31-05-2022</b>

Fecha cierre:	
URL evidencia:	
Indicadores:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
<b>Sin observaciones</b>	

### Recomendación N° 8

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.</b>			
Justificación:			
<b>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</b>			
<b>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</b>			
<b>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. <a href="#">http://</a> BUSCAR URL</b>			
<b>2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por la Comisión Académica o CGCPD. <a href="#">http://</a> PONER URL</b>			
<b>UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.</b>			
Responsable:			
<b>Comisión académica</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>04-10-2021</b>
		Fecha fin prevista:	<b>22-12-2021</b>
Fecha cierre:	<b>22-12-2021</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			

Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

### Recomendación Nº 9

Origen:	<b>3. Sistema Garantía de Calidad</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Informar a los profesores sobre la necesidad que tienen que evaluar a tiempo el Plan de Investigación y el Documento de Actividades del Doctorando y recordatorio de las fechas establecidas.</b>			
Año:	<b>2021</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	<b>Criterio 3</b>
Responsable académico:			
<b>Comisión Académica</b>			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Informar por correo electrónico a los profesores y anunciar las fechas de evaluación en la página Web.</b>			
Justificación:			
<b>Al haber detectado que muchos profesores olvidan los plazos de evaluación de doctorandos, se ve necesario informar de las fechas establecidas al efecto.</b>			
Responsable:			
<b>Comisión Académica</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>20-01-2022</b>
Fecha cierre:	<b>24-02-2022</b>	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			
<b>Se referencia la url que se adjunta como fichero de evidencia:</b>			
<b><a href="https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/003202202251401.txt">https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/003202202251401.txt</a></b>			

### Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Correo a los profesores del programa
	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDAzMjAyMjAyMjUxNDxLnR4dA==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDAzMjAyMjAyMjUxNDxLnR4dA==</a>